

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Степанківської сільської ради «Про
встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного
Положення на 2021 рік»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. №308 зі змінами.

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють його до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади, надходження забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади, забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій населених пунктів громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету об'єднаної територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, Степанківська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік».

Проблемою є те, що в разі не встановлення сільською радою місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені Податковим кодексом України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку, поповнити бюджет об'єднаної територіальної громади, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців встановлюються рішенням сільської ради в межах ставок, визначених Податковим кодексом України (для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, для другої групи платників єдиного податку у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати).

Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I та II групи платників єдиного податку пропонується залишити на рівні попередніх років, а саме для I групи платників єдиного податку - в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, для II групи платників єдиного податку – в розмірі 15% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного року). Було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на залишення розмірів ставок для платників єдиного податку I та II груп платників єдиного податку на рівні попередніх років. Ставки єдиного податку обґрунтовані та узгоджені з суб'єктами господарювання.

Аналізуючи надходження від сплати єдиного податку до бюджету об'єднаної територіальної громади за два попередні роки, можна зробити висновок, що з кожним наступним роком надходження зростають (за 2018 рік надходження від єдиного податку з фізичних осіб (платників I, II, III груп) становили 2225099 гривень, за 2019 рік – 2563693 гривні), а отже на території Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу. Встановлення ставок на рівні попередніх років не матиме негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведе до надмірного навантаження на бізнес.

У разі неприйняття рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» для фізичних осіб – підприємців першої та другої груп на 2021 рік, єдиний податок буде нарахований за мінімальними ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету об'єднаної територіальної громади. Як наслідок, не будуть профінансовані в повній мірі бюджетні та місцеві програми, план соціально-економічного розвитку Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади що якнайменше на суму 408410 гривень, а саме:

- утримання об'єктів соціальної сфери в сумі 408410 гривень.

Аналіз втрат бюджету об'єднаної територіальної громади

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік»		Відхилення (втрати бюджету), грн.
		Ставка,%	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	Ставка,%	Очікуваний обсяг надходжень, грн.	
1	Єдиний податок	I гр.10 %	57200	0	0	57200
		II гр.15%	351210	0	0	351210
	Разом	X	X	X	X	408410

В разі прийняття рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» очікується, що до бюджету Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 408210 грн.

При проведенні розрахунків аналізу втрат бюджету об'єднаної територіальної громади було використано дані надані Черкаським управлінням Головного управління ДФС у Черкаській області щодо кількості платників єдиного податку: I групи – 21 особа, II групи – 39 осіб станом на 01.01.2020 року та основні прогнозні макропоказники економічного та соціального розвитку України у 2020-2022 роках, що затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 15.05.2019 № 555, а саме:

прогнозний показник на 2021 рік мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року) – 5003 гривні;

прогнозний показник на 2021 рік прожиткового мінімуму для працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року – 2270 грн.

При прийнятті рішення буде забезпечено баланс інтересів суб'єктів господарювання та органу місцевого самоврядування, розміри ставок єдиного податку для I та II груп платників, що перебувають на спрощеній системі оподаткування, обліку та звітності, Степанківська сільська рада залишає на рівні ставок єдиного податку, прийнятих на 2020 рік.

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку полягає в необхідності забезпечення наповнення бюджету об'єднаної територіальної громади та спрямування отриманих надходжень на фінансування бюджетних та місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади, тощо.

Враховуючи, вищевикладене, виконавчим комітетом Степанківської сільської ради розробляється проект рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік», який оприлюднюється відповідно до вимог чинного законодавства та розміщується на офіційному сайті Степанківської об'єднаної територіальної громади <https://stepankivska.gr.org.ua>.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад належить

встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки встановлення місцевих податків та зборів відповідно до Податкового кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є виключно компетенцією рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад та повинно встановлюватись щорічно. Ставки податків згідно діючого регуляторного акту – рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2020 рік» від 26.06.2019 року № 33-4/VII застосовуються лише на 2020 рік, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого акта, оскільки Податковий кодекс України чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду. Якщо сільська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, такий податок справляється, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням його мінімальних ставок.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Степанківською сільською радою «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми. Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- забезпечення самозайнятості населення шляхом створення сприятливих умов для розвитку малого і середнього підприємництва;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від єдиного податку з фізичних осіб при формуванні бюджету та забезпечення надходжень єдиного податку до бюджету Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади;

- встановлення обґрунтованих та оптимальних розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, незалежно від виду господарської діяльності на території Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету об'єднаної територіальної громади;

- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування;

- забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України щодо єдиного податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта</p>	<p>По закінченню 2020 року діюче на території Степанківської об'єднаної територіальної громади рішення про встановлення єдиного податку має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Суб'єкти господарювання залишаються без нормативного акту.</p> <p>Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок буде справлятися виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання, які будуть дорівнювати одному відсотку, що суттєво погіршить надходження до бюджету об'єднаної територіальної громади у 2020 році.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта (Установлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців I і II груп платників єдиного податку у розмірі 10% від прожиткового мінімуму - для I групи і 15% від мінімальної заробітної плати - для II групи (розмір ставок у відсотковому виразі залишається незмінним порівняно з 2020 роком)</p>	<p>Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Врахування пропозицій фізичних осіб підприємців та уникнення соціальної напруги та сприяння підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p> <p>Сталі надходження до бюджету об'єднаної територіальної громади без погіршення умов для розвитку мікробізнесу.</p> <p>Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку громади, тощо.</p> <p>Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування.</p>
<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок єдиного податку на 2021 рік.</p>	<p>Збільшення фіскального навантаження на суб'єктів господарювання.</p> <p>Можливе виникнення соціальної напруги та зниження рівня довіри до місцевої влади.</p> <p>Можливе скорочення кількості зареєстрованих фізичних осіб-підприємців.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.</p> <p>Забезпечення відповідних надходження до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати єдиного податку.</p> <p>Створення сприятливих фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади, фінансування місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку, тощо.</p> <p>Вдосконалення відносини між Степанківською сільською радою, органом фіскальної служби, суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку.</p> <p>Забезпечення високого рівня довіри до місцевої влади.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта.</p>
Альтернатива 3	<p>Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.</p> <p>Забезпечення відповідних надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати єдиного податку.</p> <p>Забезпечення фінансування місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку, тощо.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта.</p> <p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь», несплата податків, закриття господарської діяльності фізичними особами-підприємцями.</p> <p>Погіршення іміджу місцевої влади та зниження рівня довіри до неї.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади. Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.	Відсутні
Альтернатива 3	Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади. Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.	Витрати у зв'язку з підвищенням суб'єктами господарювання цін на товари, послуги

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними наданими Черкаським управлінням Головного управління ДФС у Черкаській області станом на 01.01.2020 року кількість платників єдиного податку становить:

платників єдиного податку I групи – 21 особа;

платників єдиного податку II групи – 39 осіб;

платників єдиного податку III групи – всього 51 особа, в тому числі фізичні особи – 43 особи, юридичні особи – 8 осіб;

платників єдиного податку IV групи – 2 юридичні особи.

Під вплив регуляторного акту підпадають платники єдиного податку I та II груп.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання, одиниць	0	0	0	60	60
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку за мінімальними ставками відповідно до Податкового кодексу України	Сплата єдиного податку за мінімальними ставками відповідно до Податкового кодексу України

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими та оптимальними ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку. З прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Сплата єдиного податку за ставками передбаченими регуляторним актом. Затрати часу, необхідні для ознайомлення з регуляторним актом. Детальна інформація щодо очікуваних витрат суб'єктів господарювання-малого підприємництва наведено у М-тесті до аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 3	Відсутні	Витрати на сплату єдиного податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання, за максимальними ставками. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання. Додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

Дія даного регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не впливає, відповідно витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховуються.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті. Не вирішується поставлена проблема. Не прийняття запропонованого регуляторного акту є неприйнятним, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Балансу інтересів не буде досягнуто.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть).	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить вирішення проблемних питань, досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення бюджету об'єднаної територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування, виконання повноважень відповідно до законодавства, тощо. Буде досягнуто балансу інтересів громади, платників та громадян.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p><u>Держава:</u> Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.</p> <p><u>Громадяни:</u> Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади. Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.</p>	<p><u>Держава:</u> Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта.</p> <p><u>Громадяни:</u> Відсутні.</p>	Вирішення всіх проблем, поставлених задач, досягнення цілей. Наповнення бюджету об'єднаної територіальної громади. Виконання програм

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p align="center"><u>Суб'єкти господарювання:</u> Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади. Сплата єдиного податку за обґрунтованими та оптимальними ставками.</p>	<p align="center"><u>Суб'єкти господарювання:</u> Сплата єдиного податку за ставками передбаченими регуляторним актом.</p>	економічного та соціального розвитку громади.
Альтернатива 1	<p align="center"><u>Держава:</u> Відсутні</p> <p align="center"><u>Громадяни:</u> Відсутні</p> <p align="center"><u>Суб'єкти господарювання:</u> Сплата єдиного податку за мінімальними ставками відповідно до Податкового кодексу України</p>	<p align="center"><u>Держава:</u> Відсутні</p> <p align="center"><u>Громадяни:</u> Відсутні</p> <p align="center"><u>Суб'єкти господарювання:</u> Сплата єдиного податку за мінімальними ставками відповідно до Податкового кодексу України</p>	Не забезпечує: вирішення проблеми, поставлених задач, досягнення цілей. Зменшення надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади, підвищення соціальної напруги внаслідок не забезпечення належного рівня якості життя жителів громади, не виконання програм економічного і соціального розвитку громади.
Альтернатива 3	<p align="center"><u>Держава:</u> Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування. Забезпечення відповідних надходжень до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати єдиного податку. Забезпечення фінансування місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку, тощо</p> <p align="center"><u>Громадяни:</u> Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади.</p>	<p align="center"><u>Держава:</u> Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта. Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь», несплата податків, закриття господарської діяльності фізичними особами-підприємцями.</p> <p align="center"><u>Громадяни:</u> Витрати у зв'язку з підвищенням суб'єктами</p>	Не забезпечує: вирішення проблеми, поставлених задач, досягнення цілей в повній мірі. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.</p> <p><u>Суб'єкти господарювання:</u> Відсутні</p>	<p>господарювання цін на товари, послуги</p> <p><u>Суб'єкти господарювання:</u> Витрати на сплату єдиного податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання, за максимальними ставками. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання. Додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.</p>	<p>Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Переваги обраної альтернативи - вирішення всіх проблем та поставлених задач. Цілі прийняття проєкту рішення «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету об'єднаної територіальної громади надійдуть кошти від сплати єдиного податку. Таким чином, з прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів держави, громадян, суб'єктів господарювання.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інших законів та нормативно-правових актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету об'єднаної територіальної громади. Ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб'єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади.</p>	<p>X</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством покладено на органи місцевого самоврядування обов'язок із встановлення ставок єдиного податку на відповідний бюджетний період. Втрати дохідної частини бюджету об'єднаної територіальної громади, не виконання в повній мірі програм економічного та соціального розвитку громади. Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб'єктів господарювання.	X

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку для I та II групи платників, що є посильними та оптимальними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Степанківської сільської ради.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Враховуючи визначенні цілі, проведений аналіз поточної ситуації на території Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади, аналітичні показники відділів виконавчого комітету Степанківської сільської ради, проведені консультації, зустрічі, визначається, що основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого єдиного податку на території Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік. Тобто, розв'язання існуючої проблеми буде забезпечено за допомогою механізму нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування.

Заходи щодо впровадження регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання, та в разі необхідності з громадянами громади;
- оприлюднення проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього та отримання пропозицій і зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та

міжнародного співробітництва Степанківської сільської ради щодо відповідності проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по доопрацювання проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» та аналізу регуляторного впливу до нього від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» на засіданні сесії сільської ради;

- оприлюднення рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» у встановленому законодавством порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік».

За результатами проведеного аналізу очікуваних витрат та вигод передбачається, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього аналізу регуляторного впливу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати розмір єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки єдиного податку для платників I та II груп, бюджетні витрати податкового органу та органу місцевого самоврядування не зміняться.

Питома вага суб'єктів I та II груп малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв'язку з цим здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів

малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта - Тест малого підприємництва, що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта дорівнює бюджетному періоду, що починається з 01.01.2021 року та закінчується 31.12.2021 року (невизначений період встановлення податків та зборів не узгоджується із вимогами Податкового кодексу України).

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Запропонований термін дії регуляторного акта один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту. У разі, якщо сільська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такий податок до прийняття рішення справляється виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням його мінімальних ставок.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

Показник результативності	У разі прийняття рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік»
Кількість суб'єктів господарювання: фізичних осіб-підприємців, на яких поширюватиметься дія акта, осіб	I група – 21 II група – 39 Всього – 60
Очікуваний обсяг надходжень єдиного податку до бюджету об'єднаної територіальної громади, гривень	I квартал – 102102,50 II квартал – 102102,50 III квартал – 102102,50 IV квартал – 102102,50 ВСЬОГО: 408410
Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, гривень	408410,00
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта малого підприємництва	2

<p>Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %</p> <p>Оприлюднення повідомлення, проєкту рішення, аналізу регуляторного впливу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на офіційному сайті Степанківської об'єднаної територіальної громади (https://stepankivska.gr.org.ua); - повідомлення шляхом друкування відповідних оголошень в Черкаській районній газеті «Сільські обрії» 	<p>100</p>
---	------------

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Степанківської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності: Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні дані:

- аналітичні показники Черкаського управління Головного управління ДФС у Черкаській області;

- інформація відділу фінансів, економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Степанківської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова

І.М. Чекаленко

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання проведено.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради, опитування	40	Обговорено запропоновані розміри єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками мікро бізнесу	2	Обговорено запропоновані розміри єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 60 (одиниць), у тому числі мікропідприємств 60 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури, в тому числі:		0	0
	сплата єдиного податку у розмірах відповідно до ставок, визначених рішенням сільської ради на 2021 рік, гривень	для I групи – $227,00 * 12 \text{міс.} = 2724,00$; для II групи – $750,45 * 12 \text{міс.} = 9005,40$	0	0
	Комісія за касове обслуговування банку, гривень	$7,00 * 12 \text{міс.} = 84,00 \text{грн.}$	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	для I групи = $2724,00 + 84,00 = 2808,00$ для II групи = $9005,40 + 84,00 = 9089,40$	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	I групи – 21; II групи – 39 Всього - 60		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)	для I групи = $21 * 2808,00 = 58968,00$ для II групи = $39 * 9089,40 = 354486,60$ Разом: 413454,60	0	0

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
<p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Розмір мінімальної заробітної плати на 2021 рік (прогноз) – 5003,00 грн. (лист Міністерства фінансів України 05.08.2019 №05110-14-6/22263 «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021-2022 роки»), кількість робочих годин у 2021 році – 1994 години (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік – 30,14 гривень (5003,00 грн./ 166год/міс.)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,5 год*30,14грн. = 45,12 грн.	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,5 год*30,14грн. = 15,07 грн.	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	60,19	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	60		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 x рядок 15)	Разом: 3611,40	0	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	413454,60	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3611,40	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	417066,00	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	417066,00	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що наданні відділом фінансів, економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Степанківської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами господарювання, визначено, що запропоновані ставки єдиного податку є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно. Крім того, корегуючі (пом'якшувальні) заходи не потрібні, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення суб'єктами господарювання, додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України. На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до бюджету Степанківської сільської об'єднаної територіальної громади, а це в свою чергу забезпечить можливість фінансування бюджетних програм, місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку громади, тощо.

Сільський голова



І.М. Чекаленко