**Результати аналізу ефективності бюджетної програми**

**станом на 01 січня 2023 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **0200000** | **Виконавчий комітет Степанківської сільської ради** |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування головного розпорядника) |
| **2.** | **0210000** | **Виконавчий комітет Степанківської сільської ради** |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування відповідального виконавця) |
| **3.** | **0217461** | **Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету** |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування бюджетної програми) |

**4**. **Результати аналізу ефективності**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва підпрограми/ завдання/ бюджетної програми¹ | Кількість нарахованих балів | | |
| Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Програма:«Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету» | х | х | х |
| Завдання: «Забезпечення проведення поточного ремонту, утримання об’єктів транспортної інфраструктури» | | 215 | - | - |
| **Загальний результат оцінки програми** | | **215** | **-** | **-** |

**\_\_\_\_\_\_\_\_**

¹ Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

**5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми² | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
| 1 | 2 | 3 |
|  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Керівник установи головного розпорядника

бюджетних коштів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сільський голова |  | Ігор ЧЕКАЛЕНКО |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |

**Порівняльний аналіз ефективності бюджетної програми «Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету»**

1. **Виконання результативних показників програми:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Попередній період (2021 рік)** | | | **Звітний період (2022 рік)** | | |
| **затверджено** | **виконано** | **виконання плану** | **затверджено** | **виконано** | **виконання плану** |
| **Показники ефективності:** |  |  |  |  |  |  |
| Середня вартість 1 кв.м поточного ремонту вулично-дорожньої мережі (показник-дестимулятор) | 266,67 | 233,90 | 114,1% | 411,00 | 411,00 | 100% |
| **Показники якості:** |  |  |  |  |  |  |
| Рівень виконання робіт | 100 | 100 | 100% | 100 | 100 | 100% |

1. **Основні параметри аналізу**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:



|  |
| --- |
| **Розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності бюджетної програми:** |
| *звіт* = (411/411)÷1\*100=100  *баз* = (266,67/233,90)÷1\*100=114,1 |

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:



|  |
| --- |
| **Розрахунок середнього індексу виконання показників якості бюджетної програми:** |
| звіт=(100/100)÷1\*100=100 |

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів**:**



|  |
| --- |
| **Розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:** |
| = 100/114,1=0,876 відповідно до критеріїв оцінки, а відповідно 15 балів |

При розрахунках для усіх показників-дестимуляторів потрібно використовувати обернене значення ().

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

| Критерій оцінки | Кількість балів |
| --- | --- |
|  | 0 |
|  | 15 |
|  | 25 |

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми набраних балів за кожним з параметрів оцінки звітного періоду:



|  |
| --- |
| **Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми:** |
| Е =100+100+15=215 балів |

ПРИМІТКА: /Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких не має даних за попередні бюджетні періоди, загальна шкала аналізу ефективності бюджетної програми повинна коригуватись. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів (для , ) або на 25 балів для ./

**Шкала оцінки ефективності бюджетної програми**

| Ефективність бюджетної програми | Кількість балів  *(пропонована шкала)* |
| --- | --- |
| Висока ефективність програми | 215 і більше балів |
| Середня ефективність програми | 190–215 балів |
| Низька ефективність програми | менше 190 балів |

|  |
| --- |
| **Висновок щодо ефективності бюджетної програми:** |
| Відповідно до розрахунків порівняльного аналізу ефективності бюджетної програми «Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету» отримано кінцевий показник ефективності бюджетної програми, який становить 215 балів. Відповідно до шкали оцінки ефективності бюджетної програми бюджетна програма «Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету» досягнуто високої ефективності бюджетної програми.  Крім того, за бюджетною програмою досягнуто основної мети програми, виконано основне завдання - «Забезпечення проведення поточного ремонту, утримання об’єктів транспортної інфраструктури». |

Розрахунки порівняльного аналізу ефективності бюджетної програми виконав:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Начальник відділу планування, бухгалтерського обліку та звітності - головний бухгалтер |  | Любов ШУЛЬГІНА |
| (посада) | (підпис) | (ініціали та прізвище) |