АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

 проекту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. №308 зі змінами.

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють його до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Земельний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Степанківської сільської територіальної громади, надходження забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади, забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій населених пунктів громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Степанківської сільської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету сільської територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, Степанківська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

Проблемою є те, що в разі не встановлення сільською радою місцевих податків, будуть застосовуватися ставки податку, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок, а органом місцевого самоврядування не дотримано вимог законодавства щодо обов’язкового встановлення місцевих податків і зборів. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати земельного податку, поповнити бюджет сільської територіальної громади, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Проблеми, які пропонується розв’язати та причини їх виникнення:

- дотримання вимог Податкового кодексу України щодо встановлення земельного податку (ст.12 Податкового кодексу України щодо повноважень рад об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів до початку наступного бюджетного періоду встановити місцеві податки і збори, розмір їх ставок та пільг);

- наповнення доходної частини бюджету Степанківської сільської територіальної громади в результаті встановлення обґрунтованих та оптимальних ставок земельного податку. Ставки земельного податку, встановлюються у відсотках до нормативної грошової оцінки земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до порядку, встановленого Податковим кодексом України. У разі неприйняття рішення про встановлення ставок земельного податку, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Бюджет Степанківської сільської територіальної громади на прогнозованому рівні отримає **1146030** гривень надходжень земельного податку від фізичних та юридичних осіб в цілому. Прийняття регуляторного акта дасть можливість встановлення обґрунтованих, оптимальних ставок та пільг, єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати земельного податку, дотримання законодавства щодо встановлення місцевих податків і зборів.

Аналізуючи надходження від сплати земельного податку до бюджету сільської територіальної громади за два попередні роки, спостерігається не значне зростання надходжень з кожним наступним роком **(за 2021 рік надходження від податку в цілому становили 1011913,40 гривень, за 2022 рік – 1013195,62 гривні ), оскільки за ці роки ставки земельного податку були на одному рівні, коефіцієнт індексування земель дорівнював 1,0, один з великих платників у 2018 році перейшов на сплату орендної плати за земельну ділянку.** Встановлення ставок та пільг на рівні попередніх років не матиме негативного впливу на діяльність суб’єктів господарювання, не призведе до надмірного навантаження на бізнес та забезпечить стабільні прогнозовані надходження до бюджету сільської територіальної громади.

Аналіз втрат бюджету Степанківської сільської територіальної громади

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» | У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» | Відхилення (втрати бюджету),грн. |
| Ставка,% | Очікуваний обсяг надходжень, грн. | Ставка,% | Очікуваний обсяг надходжень, грн |  |
| 1 | Плата за землю (земельний податок) | Від 0,1 до 5,0 (в залежності від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки, враховуючи пільги) | 1146030 | Від 0,1 до 5,0 (в залежності від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки, враховуючи пільги) | 1146030 | 0 |
|  | Разом  | Х | Х | Х | Х | 0 |

При прийнятті рішення буде забезпечено баланс інтересів суб’єктів господарювання та органу місцевого самоврядування.

Важливість проблеми при встановлені ставок та пільг земельного податку, полягає в необхідності забезпечення наповнення бюджету сільської територіальної громади та спрямування отриманих надходжень на фінансування бюджетних та місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку Степанківської сільської територіальної громади, враховуючи важливість помірного податкового навантаження на платників.

 Враховуючи, вищевикладене, виконавчим комітетом Степанківської сільською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок та пільг із земельного податку», який оприлюднюється відповідно до вимог чинного законодавства та розміщується на офіційному сайті Степанківської сільської територіальної громади https://stepankivska.gr.org.ua.

За інформацією наданою Черкаським управлінням Головного управління ДПС у Черкаській області на території Степанківської сільської територіальної громади станом на 01.01.2023 року обліковано всього платників земельного податку в кількості 3568: з них фізичних осіб – 3535 (в тому числі по с. Степанки та с. Бузуків всього 1845 осіб, з них 793 особи – пільгові категорії; по с. Хацьки всього 1690 осіб, з них 743 особи – пільгові категорії), юридичних осіб – 33 (з них 12 – пільгові категорії).

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | + | - |

Розв’язання проблеми встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Степанківської сільської територіальної громади за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними Податковим кодексом України, можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством земельний податок є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету сільської територіальної громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях дошкільної освіти, загальної середньої освіти, культури, фізичної культури та спорту, тощо.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету Степанківської сільської територіальної громади, дозволяє забезпечити безперебійну його життєдіяльність у різних сферах, забезпечити своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ, провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям громади суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якою опікуються органи місцевого самоврядування.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми. Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати земельного податку при формуванні бюджету сільської територіальної громади;

- встановити обґрунтовані, оптимальні розміри ставок із сплати земельного податку, з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету сільської територіальної громади;

 - встановити пільги щодо сплати земельного податку;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| --- | --- |
| Альтернатива 1Не прийняття регуляторного акта | Альтернатива неприйнятна. По закінченню 2023 року відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Проте це не вирішує поставленої проблеми, оскільки Податковий кодекс України чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду. |
| Альтернатива 2Установлення максимальних ставок земельного податку  | Альтернатива може бути прийнятною.Установлення максимальних ставок земельного податку в залежності від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки, забезпечить максимальні надходження до бюджету. Проте, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку. Можливе виникнення соціальної напруги та зниження рівня довіри до місцевої влади. Високі ставки можуть бути непосильними для платників. |
| Альтернатива 3Прийняття запропонованого регуляторного акту(установлення диференційованого розміру ставок земельного податку залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки) | Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставки земельного податку, установлюються з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України, диференційовано залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки.***Забезпечить надходження до бюджету у прогнозованій сумі 1146030грн.*** Податкове навантаження на платників оптимальне, посильне. Належне фінансування програм соціально- економічного розвитку громади, тощо.Забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Отримання надходжень земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської територіальної громади від сплати земельного податку.Забезпечення фінансування видатків бюджету, тощо. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта. Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. |
| Альтернатива 3 | Альтернатива забезпечує усі цілі державного регулювання. Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.Забезпечення відповідних надходження до бюджету сільськоїї територіальної громади від сплати земельного податку.Створення сприятливих фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади, фінансування місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку, тощо.Вдосконалення відносини між Степанківською сільською радою, органом фіскальної служби, суб’єктами господарювання, громадянами, пов’язаних зі справлянням земельного податку.Забезпечення високого рівня довіри до місцевої влади. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта. Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні для фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів, сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. | Витрати для фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів, сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.Витрати відсутні для громадян не власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів у частині сплати податку. |
| Альтернатива 2 | При збільшенні прогнозованого надходження до бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. | Витрати для фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів, сплата земельного податку за максимальними ставками. Зростання рівня невдоволеності громадян, напруги у громаді. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

За даними наданими Черкаським управлінням Головного управління ДПС у Черкаській області станом на 01.01.2023 року кількість платників податку становить:

платників земельного податку фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів всього 3535, в тому числі: в тому числі по с. Степанки та с. Бузуків всього 1845 осіб, з них 793 особи – пільгові категорії; по с. Хацьки всього 1690 осіб, з них 743 особи – пільгові категорії);

платників земельного податку юридичних осіб – 33 (з них 12 – пільгові категорії (комунальні заклади Степанківської сільської ради).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | 1 | 6 | 12 | 0 | 19 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 5 | 32 | 63 | 0 | 100 |

Суб'єктами господарювання визнаються учасники господарських відносин, які здійснюють господарську діяльність, реалізуючи господарську компетенцію (сукупність господарських прав та обов'язків), мають відокремлене майно і несуть відповідальність за своїми зобов'язаннями в межах цього майна, крім випадків, передбачених законодавством (ст.55 Господарського кодексу України). Тому, до таблиці не включено платників податку громадян (фізичні особи) та комунальні заклади Степанківської сільської ради, які відносяться до пільгової категорії.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Відсутні.Сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. (відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України) | Прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. (відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України) |
| Альтернатива 2 | Відсутні.Збільшення податкового навантаження, оскільки розмір ставок податку максимально можливий.  | Прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання за максимальним розміром ставок. |
| Альтернатива 3 |  Забезпечення прозорості механізму справляння податку.Ставки земельного податку установлюються з дотриманням вимог Податкового кодексу України, диференційовано залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки. Збільшення рівня довіри до влади. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання за запропонованими регуляторним актом ставками. |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта за кожною з альтернатив згідно Додатку 1 до аналізу впливу регуляторного акта «ВИТРАТИ на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта».

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до аналізу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 155427,79 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до аналізу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 612447,64 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до аналізу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 155427,79 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (що передбачаються до розрахунку згідно Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), пільги із сплати місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Цілі регулювання не можуть бути досягнуті повною мірою. Не вирішується поставлена проблема. Не прийняття запропонованого регуляторного актує неприйнятним, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Балансу інтересів органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, громадян досягнуто не буде. |
| Альтернатива 2 | 2 | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Не забезпечується рівне для всіх платників податку конкурентне середовище.Зниження довіри до місцевої влади.Балансу інтересів органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, громадян досягнуто не буде. |
| Альтернатива 3 | 4 | Цілі регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Податок сплачується в диференційовано залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки.Враховуються повною мірою пропозиції суб’єктів господарювання територіальної громади щодо встановлення ставок.Прогнозні надходження від запропонованого **регулювання 1146030**грн., що забезпечить фінансування соціально важливих місцевих цільових програм бюджетної сфери в галузях благоустрою, освіти, культури, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Досягається баланс інтересів органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, громадян. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 3 | Держава:Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.Забезпечення відповідних надходження до бюджету сільської територіальної громади від сплати земельного податку.Громадяни:Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади.Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.Суб’єкти господарювання:Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади.Сплата земельного податку за обґрунтованими та оптимальними ставками. | Держава:Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта.Громадяни:Сплата земельного податку за ставками передбаченими регуляторним актом фізичними особами - власниками земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачами.Суб’єкти господарювання:Сплата земельного податку за ставками передбаченими регуляторним актом. | Вирішення всіх проблем, поставлених задач, досягнення цілей. Наповнення бюджету сільськоїї територіальної громади. Виконання програм економічного та соціального розвитку громади. Досягнення балансу інтересів органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання, громадян. |
| Альтернатива 2 | Держава:Забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізація повноважень наданих органам місцевого самоврядування.Забезпечення відповідних надходжень до бюджету сільської територіальної громади від сплати податку.Забезпечення фінансування місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку, тощоГромадяни:Прозорість механізму встановлення, нарахування місцевих податків і зборів на території громади.Виконання програм економічного та соціального розвитку громади.Суб’єкти господарювання:Відсутні | Держава:Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності регуляторного акта, проведення процедур з оприлюднення регуляторного акта.Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь», несплата податків, закриття господарської діяльності. Громадяни:Максимальне податкове навантаження на фізичних осіб, що є власниками земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачами - платників податку.Суб’єкти господарювання:Максимальне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. Додаткові (непомірні) витрати для великого, середнього, малого бізнесу. | Не забезпечує: вирішення проблеми, поставлених задач, досягнення цілей в повній мірі.Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Зростання рівня невдоволеності громадян, напруги у громаді.Балансу інтересів досягнуто не буде. |
| Альтернатива 1 | Держава:Отримання надходжень земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.Громадяни:Відсутні для фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів, сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.Суб’єкти господарювання:Відсутні.Сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.  | Держава:ВідсутніГромадяни:Витрати для фізичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів, сплата земельного податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.Витрати відсутні для громадян не власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів у частині сплати податку.Суб’єкти господарювання:Прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. | Не забезпечує: вирішення проблеми, поставлених задач, досягнення цілей. Невиконання норм Податкового кодексу України, який чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 3 | Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. Цілі можуть бути досягнені повною мірою.Податок має чітку диференціацію розміру ставок земельного податку залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки, враховуються пропозиції громади, знижується ризик відмови від добровільної сплати податку, бюджет наповнюється рівномірно та своєчасно. | Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - інших законів та нормативно-правових актів. |
| Альтернатива 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету сільської територіальної громади. Ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб’єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади. | Х |
| Альтернатива 1 | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством покладено на органи місцевого самоврядування обов’язок із встановлення ставок земельного податку на відповідний бюджетний період. Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб’єктів господарювання. | Х |

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 3 – встановлення диференційованого розміру ставок земельного податку залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки, що є обґрунтованими, посильними та оптимальними для суб’єктів господарювання, платників податків фізичних осіб, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Степанківської сільської ради.

**V. Механізми та заходи,**

**які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень сільських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

Тому, вирішити питання встановлення розміру ставок земельного податку у громаді пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення сільської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Враховуючи визначенні цілі, проведений аналіз поточної ситуації на території Степанківської сільської територіальної громади, аналітичні показники відділів виконавчого комітету Степанківської сільської ради, проведені консультації, зустрічі, визначається, що основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Степанківської сільської територіальної громади. Тобто, розв’язання існуючої проблеми буде забезпечено за допомогою механізму нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування.

Заходи щодо впровадження регуляторного акта:

* розробка проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього;
* проведення консультацій з суб’єктами господарювання, та вразі необхідності з громадянами громади;
* оприлюднення проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього та отримання пропозицій і зауважень;
* підготовка експертного висновку постійної з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва Степанківської сільської ради щодо відповідності проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
* отримання пропозицій по доопрацювання проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього від Державної регуляторної служби України;
* прийняття рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» на засіданні сесії сільської ради;
* оприлюднення рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» у встановленому законодавством порядку;
* проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

За результатами проведеного аналізу очікуваних витрат та вигод передбачається, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього аналізу регуляторного впливу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати**

**або виконувати ці вимоги**

Дія регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб - власників земельних ділянок, земельних часток (паїв), землекористувачів.

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки земельного податку, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати розмір ставки та пільг із сплати земельного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Відповідно розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу не здійснюється.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії**

**регуляторного акта**

 Термін дії запропонованого регуляторного акта починається з 01.01.2024 року та чинний до внесення змін.

 Обгрунтування запропонованого терміну дії акта:

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, в тому числі земельного податку, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту. У разі, якщо сільська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на наступний рік, що є обов’язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такий податок до прийняття рішення справляється виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Враховуючи норм Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі ставки та пільги із сплати земельного податку, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку.

 **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

|  |  |
| --- | --- |
| Показник результативності | У разі прийняття рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2024 рік» |
| Кількість суб’єктів господарювання, фізичних осіб на яких поширюватиметься дія акта, осіб | фізичні особи – 3535,юридичні особи – 33,Всього: 3568 |
| Очікуваний обсяг надходжень земельного податку до бюджету сільської територіальної громади, гривень | І квартал – 286507,50ІІ квартал – 286507,50ІІІ квартал – 286507,50ІV квартал – 286507,50ВСЬОГО: 1146030,00  |
| Розмір коштів, що витрачаються фізичними особами, суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, гривень | 1146030,00 |
| Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта малого підприємництва | 8 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднення повідомлення, проєкту рішення, аналізу регуляторного впливу: - на офіційному сайті Степанківської сільської територіальної громади (https://stepankivska.gr.org.ua); - повідомлення шляхом друкування відповідних оголошень в Черкаській обасній газеті «Черкаський крайї» | 100 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься
відстеження результативності дії регуляторного акта**

 Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Степанківської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності: Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні дані:

- аналітичні показники Черкаського управління Головного управління ДФС у Черкаській області;

 - інформація відділу фінансів, економічного розвитку та інвестицій виконавчого комітету Степанківської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова Ігор ЧЕКАЛЕНКО

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**Альтернатива 1. Не прийняття регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 21762,85 | 108814,25 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | 241,12 | 1205,60 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (касове обслуговування банку), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 22203,97 | 111019,85 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 7 | 7 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 155427,79 в т.ч. на сплату податку 152340,00 | 777138,95 в т.ч. на сплату податку 761700,00 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу, тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 21762,85 | 108814,25 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 0 | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 1205,60 |

\*Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації, тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування, тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо) | 100,00 | 100,00 | 500,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**Альтернатива 2. Установлення максимальних ставок земельного податку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 87051,40 | 435257,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | 241,12 | 1205,60 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (касове обслуговування банку), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 87492,52 | 437462,60 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 7 | 7 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 612447,64 в т.ч. на сплату податку 609360,00 | 3062238,20 в т.ч. на сплату податку 3046800,00 |

 Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу, тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 87051,40 | 435257,00 |

\*Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації, тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування, тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо) | 100,00 | 100,00 | 500,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

**Альтернатива 3. Прийняття запропонованого регуляторного акту** **(установлення диференційованого розміру ставок земельного податку залежно від виду цільового призначення земель, наявності проведення нормативної грошової оцінки)**

| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 21762,85 | 108814,25 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | 241,12 | 1205,60 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (касове обслуговування банку), гривень | 100,00 | 500,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 22203,97 | 111019,85 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 7 | 7 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 155427,79 в т.ч. на сплату податку 152340,00 | 777138,95 в т.ч. на сплату податку 761700,00 |

 Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу, тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 21762,85 | 108814,25 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 0 | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 1205,60 |

\*Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо | 0 | 0 | 0 | 0 |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації, тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування, тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари, тощо) | 100,00 | 100,00 | 500,00 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Сільський голова Ігор ЧЕКАЛЕНКО

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

 **малого підприємництва (М-Тест)**

1.Консультації з представниками малого та мікро- підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання проведено.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради, опитування | 5 | Обговорено запропоновані розміри земельного податку. Отримано інформацію від представників малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |
| 2 | Консультації в телефонному та усному режимі, інтернет консультації | 12 | Обговорено запропоновані розміри земельного податку. Отримано інформацію від представників малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання 12 (одиниць);

кількість суб’єктів мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого та мікро- підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 63 (відсотки).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури, в тому числі: |  |  | 0 |
| сплата земельного податку у розмірах відповідно до ставок, визначених проєктом рішення сільської ради на 2022 рік, гривень | 53520,00 | 53520,00 | 267600,00 |
| Комісія за касове обслуговування банку, гривень | 100,00 | 100,00 | 500,00 |
| 6 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 53620,00 | 53620,00 | 268100,00 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | 12 | 12 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7) | 643440,00 грн., в тому числі податок 642240,00 грн. | 643440,00 грн., в тому числі податок 642240,00 грн. | 3217200,00, в тому числі податок 3211200,00 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування (витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)) | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 8год\*30,14грн. = 241,12 грн. | 1205,60 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривеньФормула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 241,12 | 241,12 | 1205,60 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 | 12 | 12 |
| 16 | Сумарно, гривеньФормула:відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 х рядок 15) | 2893,44 | 2893,44 | 14467,20 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 643440,00 | 3217200,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2893,44 | 14467,20 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 646333,44 | 3231667,20 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 646333,44 | 3231667,20 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані фінансовим відділом, Степанківської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами господарювання, визначено, що запропоновані ставки земельного податку є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно. Крім того, коригуючі (пом’якшувальні) заходи не потрібні, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення суб'єктами господарювання, додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України. На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до бюджету Степанківської сільської територіальної громади, а це в свою чергу забезпечить можливість фінансування бюджетних програм, місцевих програм, заходів плану соціально-економічного розвитку громади, тощо.
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Інформація, що використовується при проведенні

**АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

**СТАВКИ:** Пропонується встановити в межах ставок, визначених Податковим кодексом України та на рівні попереднього року.

**ПЛАТНИКИ:**

За інформацією наданою Черкаським управлінням Головного управління ДПС у Черкаській області на території Степанківської сільської об’єднаної територіальної громади станом на 01.01.2023 року обліковано всього платників земельного податку в кількості 3568:

з них фізичних осіб – 3535 (в тому числі по с. Степанки та с. Бузуків всього 1845 осіб, з них 793 особи – пільгові категорії; по с. Хацьки всього 1690 осіб, з них 743 особи – пільгові категорії),

юридичних осіб – 33 (з них 12 – пільгові категорії (комунальні заклади Степанківської сільської ради).

Юридичних осіб, що сплачують до бюджету земельний податок, - 21.

Коротка характеристика юридичних осіб – платників

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Найменування платника | Група за кількістю працівників | Прогнозні надходження на 2024 рік за ставками відповідно до проєкту |
| 1 | ПАТ Черкасиголовпостач | до 50 осіб - малі | 34788 |
| 2 | ДП НЕК Укренерго | до 50 осіб - малі | 13380 |
| 3 | ДП Черкаське лісове господарство | до 50 осіб - малі | 4716 |
| 4 | ПАТ Черкасигаз | до 250 осіб - середні | 11976 |
| 5 | ПРАТ Черкаси Авто | до 50 осіб - малі | 102204 |
| 6 | ТОВ Автогазсервіс | до 50 осіб - малі | 8664 |
| 7 | СКП Райліс | до 50 осіб - малі | 10851 |
| 8 | Черкаський РЕМ | до 250 осіб - середні | 5718 |
| 9 | ТОВ «Національна горілчана компанія» | понад 250 осіб - великі | 33311 |
| 10 | ТОВ «Ірбіс груп» | до 50 осіб - малі | 78372 |
| 11 | ПАТ «П/ф «Перше травня» | до 250 осіб - середні | 103608 |
| 12 | Філія ГТС України | до 250 осіб - середні | 16895 |
| ВСЬОГО | 424483 |

**НАДХОДЖЕННЯ:**

За 2021 рік всього 1011913,40 грн., в тому числі:

* Фізичні особи – 158617,12 грн.;
* Юридичні особи – 853296,28 грн.

За 2022 рік всього 1013195,62 грн., в тому числі:

* Фізичні особи – 92713,73 грн.;
* Юридичні особи – 920481,89 грн.

План на 2023 рік всього 1146030,00 грн., в тому числі:

* Фізичні особи – 226000,00 грн.;
* Юридичні особи – 920030,00 грн.

Прогноз на 2024 рік всього 1146030,00 грн. у разі встановлення ставок на рівні попереднього року (прийняття запропонованого проєкту рішення Степанківської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2024 рік»), в тому числі:

* Фізичні особи – 226000,00 грн.;
* Юридичні особи – 920030,00 грн.

Прогноз на 2024 рік всього 1146030,00 грн. у разі встановлення максимальних ставок земельного податку збільшення в середньому майже у 3 рази, в тому числі:

* Фізичні особи – 226000,00 грн.;
* Юридичні особи –920030,00 грн.
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